

<b>ΕΘΝΙΚΟ ΚΑΙ ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΚΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΑΘΗΝΩΝ</b>		<b>NATIONAL AND KAPODISTRIAN UNIVERSITY OF ATHENS</b>	
<b>ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΙΚΗ ΣΧΟΛΗ – ΟΜΑΔΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ</b>		<b>SCHOOL OF DENTISTRY – EVALUATION COMMITTEE</b>	
<b>Πρόεδρος : Γ. Βουγιουκλάκης, Καθηγητής</b>		<b>President: Prof. G. Vougiouklakis</b>	
<b>Μέλη:</b>	Ι. Βρότσος, Καθηγητής Α. Κακάμπουρα, Καθηγήτρια Ε. Κιτράκη, Αναπλ. Καθηγήτρια Δ. Χαλαζωνίτης, Αναπλ. Καθηγητής Α. Κοσιώνη, Επικ. Καθηγήτρια Β. Παπαϊωάννου, Επικ. Καθηγητής Δ. Μιχελογιαννάκης, Φοιτητής Δ. Νταγιάντης, Φοιτητής		<b>Members:</b> Prof. I. Vrotsos Prof. Af. Kakaboura Assoc. Prof. E. Kitraki Assoc. Prof. D. Halazonetis Assi. Prof. A. Kossioni Assi. Prof. W. Papaioannou Student D. Michelogiannakis Student P. Dagjadis

## «Αποτελέσματα Ερωτηματολογίων Αξιολόγησης Φοιτητών μαθημάτων Εαρινού Εξαμήνου 2011-2012»

Τα αποτελέσματα της ηλεκτρονικής αξιολόγησης του **Εαρινού Εξαμήνου 2011-2012** βασίζονται στις απαντήσεις **173** σε σύνολο περίπου 650 ενεργών φοιτητών.

Αν και οι απαντήσεις αυτές λόγω του περιορισμένου αριθμού των αποκριθέντων δεν είναι απόλυτα αντιπροσωπευτικές του σώματος, ωστόσο είναι ενδεικτικές των τάσεων που επικρατούν και ιδιαίτερα στις περιπτώσεις εκείνες όπου οι τάσεις αυτές επαναλαμβάνονται και σε προηγούμενες αξιολογήσεις

Τα προβλήματα που καταγράφηκαν με βάση τις βαθμολογίες και τα σχόλια των φοιτητών μπορούν να ομαδοποιηθούν ως ακολούθως.

1. Σε επίπεδο μαθημάτων, κάποια προβλήματα αφορούν σε μεμονωμένες παραμέτρους (ερωτήσεις) τους και θα μπορούσαν να επιλυθούν με συγκεκριμένες στοχευμένες δράσεις (πχ. αριθμητική ενίσχυση προσωπικού, συνέπεια προσωπικού στις υποχρεώσεις του, επάρκεια εκπαιδευτικού υλικού μαθήματος).
2. Σε κάποια άλλα μαθήματα καταγράφηκαν προβλήματα σε περισσότερες παραμέτρους τους και αυτά τα μαθήματα θα πρέπει να αντιμετωπιστούν σφαιρικά από τους αντίστοιχους Συντονιστές ή και τους Διευθυντές Εργαστηρίων που έχουν την ευθύνη διδασκαλίας τους, ιδιαίτερα όταν τα ίδια προβλήματα αποτυπώνονται σε διαδοχικές αξιολογήσεις.
3. Τέλος, κάποια ζητήματα αφορούν στη γενικότερη λειτουργία σε επίπεδο Σχολής και απαιτούν κεντρική δράση (πχ. θέματα λειτουργίας εργαλειοδοσιών, υλικοτεχνικής υποδομής).

Τα αναλυτικά αποτελέσματα της αξιολόγησης όπως και τα σχετικά σχόλια που έκαναν οι φοιτητές κοινοποιήθηκαν στους Διευθυντές Εργαστηρίων, στους Συντονιστές μαθημάτων, στον Πρόεδρο της Σχολής, στην Επιτροπή Σπουδών, στους υπεύθυνους Κλινικής Αντιμετώπισης Ασθενών 4<sup>ου</sup> και 5<sup>ου</sup> έτους με την παράκληση της άμεσης ανταπόκρισης.

Ευχαριστούμε θερμά τους φοιτητές που μπήκαν στον κόπο να σχολιάσουν εκτενώς ζητήματα λειτουργίας της Σχολής.

  
 Με εκτίμησιν  
 Γ. Βουγιουκλάκης, Καθηγητής  
 Πρόεδρος Ομάδας Εσωτερικής Αξιολόγησης

# Αποτελέσματα Αξιολόγησης Μαθημάτων

## 2ου Εξαμήνου 2011-2012

Παρακάτω εμφανίζονται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης των μαθημάτων του 2ου Εξαμήνου. Η κάθε ερώτηση αξιολογήθηκε στην κλίμακα 1 έως 5, όπου το 1 αντιπροσωπεύει τη χειρότερη αξιολόγηση και 5 την καλύτερη.

Αναγράφονται οι μέσοι όροι από τους **33** φοιτητές που αξιολόγησαν το Εξάμηνο.

### Α. ΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ (διαλέξεις / σεμινάρια):

Ερώτηση	Ανατομική II	Βιολογική Χημεία I	Γενική Ιστολογία Εμβρυολογία	Ιστολογία και Εμβρυολογία Στόματος	Οδοντιατρικά Υλικά
Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς;	4,0	3,7	3,2	3,9	3,1
Το περιεχόμενο των παραδόσεων / σεμιναρίων βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του μαθήματος;	3,5	3,6	3,2	4,0	2,7
Πόσο ικανοποιητικά βρίσκετε τα συγγράμματα και τα βοηθήματα (σημειώσεις, ηλεκτρονικό υλικό, κλπ.) (αν υπάρχουν);	3,7	3,2	3,5	2,9	2,4
Η πλειοψηφία των διδασκόντων παρουσίαζαν κατανοητά το μάθημά τους;	3,9	3,9	3,1	4,1	3,0
Η πλειοψηφία των διδασκόντων ήταν συνεπείς στις υποχρεώσεις τους (παρουσία στα μαθήματα);	4,8	4,4	4,3	4,3	4,2
<b>Γενικός μέσος όρος</b>	<b>4,0</b>	<b>3,8</b>	<b>3,5</b>	<b>3,8</b>	<b>3,1</b>

### Β. ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ:

Ερώτηση	Ανατομική II	Γενική Ιστολογία Εμβρυολογία	Ιστολογία και Εμβρυολογία Στόματος	Οδοντιατρικά Υλικά	Οδοντική Μορφολογία και Εισαγωγή στη Σύγκλειση
Η εργαστηριακή άσκηση ήταν γενικά καλά οργανωμένη;	4,0	3,2	3,9	4,4	4,6
Γινόταν διασύνδεση της θεωρίας με την πράξη;	4,1	3,3	4,1	3,4	4,5
Ο εξοπλισμός του εργαστηρίου ήταν επαρκής;	3,9	3,9	3,9	4,4	4,5
Το εκπαιδευτικό υλικό που δόθηκε στο εργαστήριο ήταν επαρκές (εργαστηριακοί οδηγοί, σημειώσεις, ηλεκτρονικό υλικό κλπ);	3,4	2,8	3,2	3,3	4,4
Η πλειοψηφία των διδασκόντων μετέδιδαν αποτελεσματικά τις αναγκαίες γνώσεις και δεξιότητες;	4,1	3,2	4,2	3,8	4,3
Η πλειοψηφία των διδασκόντων ήταν συνεπείς στις υποχρεώσεις τους (παρουσία στα εργαστήρια);	4,5	4,3	4,2	4,5	4,6
Η αριθμητική επάρκεια του προσωπικού ήταν ικανοποιητική;	3,5	3,5	4,1	4,2	4,6
<b>Γενικός μέσος όρος</b>	<b>3,9</b>	<b>3,5</b>	<b>4,0</b>	<b>4,0</b>	<b>4,5</b>

# Αποτελέσματα Αξιολόγησης Μαθημάτων

## 4ου Εξαμήνου 2011-2012

Παρακάτω εμφανίζονται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης των μαθημάτων του 4ου Εξαμήνου. Η κάθε ερώτηση αξιολογήθηκε στην κλίμακα 1 έως 5, όπου το 1 αντιπροσωπεύει τη χειρότερη αξιολόγηση και 5 την καλύτερη.

Αναγράφονται οι μέσοι όροι από τους **28** φοιτητές που αξιολόγησαν το Εξάμηνο.

### Α. ΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ (διαλέξεις / σεμινάρια):

Ερώτηση	Ακίνητη Προσθετική Ι	Επιδημιολογία	Οδοντική Χειρουργική Ι	Ορθοδοντική Ι	Παθολογική Ανατομική	Πειραματική Φυσιολογία
Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς;	4,3	3,5	3,9	3,3	3,1	2,6
Το περιεχόμενο των παραδόσεων / σεμιναρίων βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του μαθήματος;	4,1	2,8	2,8	3,4	3,3	2,7
Πόσο ικανοποιητικά βρίσκετε τα συγγράμματα και τα βοηθήματα (σημειώσεις, ηλεκτρονικό υλικό κλπ) (αν υπάρχουν);	4,0	3,5	3,5	3,4	3,1	2,9
Η πλειοψηφία των διδασκόντων παρουσίαζαν κατανοητά το μάθημά τους;	4,4	3,3	3,1	3,6	3,3	2,6
Η πλειοψηφία των διδασκόντων ήταν συνεπείς στις υποχρεώσεις τους (παρουσία στα μαθήματα);	4,0	4,3	4,0	4,0	4,1	3,8
<b>Γενικός μέσος όρος</b>	<b>4,2</b>	<b>3,5</b>	<b>3,5</b>	<b>3,5</b>	<b>3,4</b>	<b>2,9</b>

### Β. ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ:

Ερώτηση	Ακίνητη Προσθετική Ι	Κινητή Προσθετική Ι	Οδοντική Χειρουργική Ι	Παθολογική Ανατομική	Διαγνωστική & Ακτινολογία Στόματος
Η εργαστηριακή άσκηση ήταν γενικά καλά οργανωμένη;	3,2	3,1	4,0	3,0	3,7
Γινόταν διασύνδεση της θεωρίας με την πράξη;	4,1	3,0	4,1	3,0	4,3
Ο εξοπλισμός του εργαστηρίου ήταν επαρκής;	2,4	3,1	3,9	2,2	4,1
Το εκπαιδευτικό υλικό που δόθηκε στο εργαστήριο ήταν επαρκές (εργαστηριακοί οδηγοί, σημειώσεις, ηλεκτρονικό υλικό κλπ);	4,0	3,5	3,9	3,1	3,8
Η πλειοψηφία των διδασκόντων μετέδιδαν αποτελεσματικά τις αναγκαίες γνώσεις και δεξιότητες;	3,9	2,9	3,6	3,4	4,3
Η πλειοψηφία των διδασκόντων ήταν συνεπείς στις υποχρεώσεις τους (παρουσία στα εργαστήρια);	4,4	4,0	3,9	4,1	4,1
Η αριθμητική επάρκεια του προσωπικού ήταν ικανοποιητική;	3,8	2,9	4,1	3,6	4,0
<b>Γενικός μέσος όρος</b>	<b>3,7</b>	<b>3,2</b>	<b>3,9</b>	<b>3,2</b>	<b>4,0</b>

# Αποτελέσματα Αξιολόγησης Μαθημάτων

## 6ου Εξαμήνου 2011-2012

Παρακάτω εμφανίζονται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης των μαθημάτων του 6ου Εξαμήνου. Η κάθε ερώτηση αξιολογήθηκε στην κλίμακα 1 έως 5, όπου το 1 αντιπροσωπεύει τη χειρότερη αξιολόγηση και 5 την καλύτερη.

Αναγράφονται οι μέσοι όροι από τους **20** φοιτητές που αξιολόγησαν το Εξάμηνο.

### Α. ΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ (διαλέξεις / σεμινάρια):

Ερώτηση	Ακίνητη Προσθετική I	Ειδική Νοσολογία	Ενδοδοντία II	Κινητή Προσθετική I	Περιοδοντολογία II	Προληπτική Οδοντιατρική	Στοματική Χειρουργική I	Οδοντική Χειρουργική & Περιοδοντολογία (ΚΣΑ)
Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς;	2,7	3,2	3,9	3,2	4,1	2,7	3,1	3,7
Το περιεχόμενο των παραδόσεων / σεμιναρίων βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του μαθήματος;	2,6	3,2	3,4	2,6	3,8	2,4	2,9	3,8
Πόσο ικανοποιητικά βρίσκετε τα συγγράμματα και τα βοηθήματα (σημειώσεις, ηλεκτρονικό υλικό κλπ) (αν υπάρχουν);	3,5	3,1	3,7	2,8	4,2	2,1	3,7	3,7
Η πλειοψηφία των διδασκόντων παρουσίαζαν κατανοητά το μάθημά τους;	2,9	3,5	3,7	3,2	3,9	2,7	3,4	3,6
Η πλειοψηφία των διδασκόντων ήταν συνεπείς στις υποχρεώσεις τους (παρουσία στα μαθήματα);	3,5	3,8	3,8	3,8	4,4	3,6	2,6	3,4
<b>Γενικός μέσος όρος</b>	<b>3,0</b>	<b>3,3</b>	<b>3,7</b>	<b>3,1</b>	<b>4,1</b>	<b>2,7</b>	<b>3,1</b>	<b>3,6</b>

### Β. ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ:

Ερώτηση	Ακίνητη Προσθετική I	Ενδοδοντία II	Κινητή Προσθετική I	Περιοδοντολογία II	Προληπτική Οδοντιατρική	Στοματική Χειρουργική I
Η εργαστηριακή άσκηση ήταν γενικά καλά οργανωμένη;	2,6	3,7	3,2	3,8	2,7	2,3
Γινόταν διασύνδεση της θεωρίας με την πράξη;	3,4	3,7	3,8	3,8	2,6	3,0
Ο εξοπλισμός του εργαστηρίου ήταν επαρκής;	2,7	2,9	3,4	3,8	2,9	2,8
Το εκπαιδευτικό υλικό που δόθηκε στο εργαστήριο ήταν επαρκές (εργαστηριακοί οδηγοί, σημειώσεις, ηλεκτρονικό υλικό κλπ);	3,0	3,8	3,3	4,0	2,3	2,3
Η πλειοψηφία των διδασκόντων μετέδιδαν αποτελεσματικά τις αναγκαίες γνώσεις και δεξιότητες;	2,8	3,4	3,3	3,8	2,8	3,2
Η πλειοψηφία των διδασκόντων ήταν συνεπείς στις υποχρεώσεις τους (παρουσία στα εργαστήρια);	3,4	3,9	3,6	4,1	3,5	2,4
Η αριθμητική επάρκεια του προσωπικού ήταν ικανοποιητική;	3,4	3,8	3,4	3,6	3,5	2,9
<b>Γενικός μέσος όρος</b>	<b>3,0</b>	<b>3,6</b>	<b>3,4</b>	<b>3,8</b>	<b>2,9</b>	<b>2,7</b>

## Γ. ΚΛΙΝΙΚΗ ΑΣΚΗΣΗ:

### Γενικές Ερωτήσεις για την Κλινική Συνολικής Αντιμετώπισης (ΚΣΑ):

Ερώτηση	ΚΣΑ
Η κλινική άσκηση ήταν γενικά καλά οργανωμένη;	3,5
Ο τρόπος διακίνησης των φακέλων των ασθενών ήταν ικανοποιητικός;	4,0
Η υλικοτεχνική υποδομή (έδρες, συντήρηση μηχανημάτων) ήταν ικανοποιητική;	3,0
Η λειτουργία της εργαλειοδοσίας ήταν ικανοποιητική (φιλικότητα, εξυπηρέτηση, τήρηση ωραρίου λειτουργίας);	2,9
<b>Γενικός μέσος όρος</b>	<b>3,3</b>

### Ειδικές Ερωτήσεις για τα Επιμέρους Αντικείμενα της ΚΣΑ:

Ερώτηση	Οδοντική Χειρουργική	Περιοδο-ντολογία
Το εκπαιδευτικό υλικό ήταν επαρκές για την πραγματοποίηση της κλινικής άσκησης (συγγράμματα, κλινικοί οδηγοί, ηλεκτρονικό υλικό κλπ);	3,8	3,9
Η πλειοψηφία των διδασκόντων μετέδιδαν αποτελεσματικά τις αναγκαίες γνώσεις και δεξιότητες;	3,7	3,4
Η αριθμητική επάρκεια του προσωπικού ήταν ικανοποιητική;	3,2	2,7
Η πλειοψηφία των διδασκόντων ήταν συνεπείς στις υποχρεώσεις τους (παρουσία στις κλινικές);	3,5	3,1
<b>Γενικός μέσος όρος</b>	<b>3,5</b>	<b>3,3</b>

### Κλινική άσκηση εκτός ΚΣΑ:

Ερώτηση	Ειδική Νοσολογία
Η κλινική άσκηση ήταν γενικά καλά οργανωμένη;	2,7
Ο τρόπος διακίνησης των φακέλων των ασθενών ήταν ικανοποιητικός;	3,0
Η υλικοτεχνική υποδομή (έδρες, συντήρηση μηχανημάτων) ήταν ικανοποιητική;	2,8
Η λειτουργία της εργαλειοδοσίας ήταν ικανοποιητική (φιλικότητα, εξυπηρέτηση, τήρηση ωραρίου λειτουργίας);	3,0
Η επάρκεια εργαλείων και υλικών ήταν ικανοποιητική;	3,0
Το εκπαιδευτικό υλικό που χορηγήθηκε ήταν επαρκές (κλινικοί οδηγοί, σημειώσεις, ηλεκτρονικό υλικό κλπ);	1,9
Η πλειοψηφία των διδασκόντων μετέδιδαν αποτελεσματικά τις αναγκαίες γνώσεις και δεξιότητες;	3,3
Η πλειοψηφία των διδασκόντων ήταν συνεπείς στις υποχρεώσεις τους (παρουσία στις κλινικές);	2,9
Η αριθμητική επάρκεια του προσωπικού ήταν ικανοποιητική;	2,9
Μάθατε να διαχειρίζεστε και να αντιμετωπίζετε αποτελεσματικά τον κάθε ασθενή;	2,5
<b>Γενικός μέσος όρος</b>	<b>2,8</b>

# Αποτελέσματα Αξιολόγησης Μαθημάτων

## 8ου Εξαμήνου 2011-2012

Παρακάτω εμφανίζονται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης των μαθημάτων του 8ου Εξαμήνου. Η κάθε ερώτηση αξιολογήθηκε στην κλίμακα 1 έως 5, όπου το 1 αντιπροσωπεύει τη χειρότερη αξιολόγηση και 5 την καλύτερη.

Αναγράφονται οι μέσοι όροι από τους **49** φοιτητές που αξιολόγησαν το Εξάμηνο.

### Α. ΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ (διαλέξεις / σεμινάρια):

Ερώτηση	Ακίνητη Προσθετική II	Γήροδοντιατρική	Γναθοπροσωπική Χειρουργική I	Διαγνωστική & Ακτινολογία Στόματος II	Ενδοδοντία II	Κινητή Προσθετική II	Νοσοκομειακή Οδοντιατρική
Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς;	3,3	3,4	3,6	2,9	3,6	3,5	2,2
Το περιεχόμενο των παραδόσεων / σεμιναρίων βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του μαθήματος;	2,9	3,4	3,4	3,1	3,6	3,3	2,6
Πόσο ικανοποιητικά βρίσκετε τα συγγράμματα και τα βοηθήματα (σημειώσεις, ηλεκτρονικό υλικό κλπ) (αν υπάρχουν);	3,1	4,4	4,3	4,3	4,1	4,0	3,5
Η πλειοψηφία των διδασκόντων παρουσίαζαν κατανοητά το μάθημά τους;	3,5	2,7	3,6	3,5	3,1	2,6	3,4
Η πλειοψηφία των διδασκόντων ήταν συνεπείς στις υποχρεώσεις τους (παρουσία στα μαθήματα);	3,9	3,0	3,7	3,6	3,4	2,9	3,9
<b>Γενικός μέσος όρος</b>	<b>3,3</b>	<b>3,4</b>	<b>3,7</b>	<b>3,5</b>	<b>3,6</b>	<b>3,2</b>	<b>3,1</b>

### Α. ΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ (διαλέξεις / σεμινάρια) - Συνέχεια:

Ερώτηση	Οδοντική Χειρουργική II	Ορθοδοντική II	Περιοδοντολογία II	Στοματική Χειρουργική II	Στοματολογία I	Φυσιολογία Στοματογενετικού Συστήματος	Ω.Ρ.Λ.
Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς;	3,2	3,4	3,4	2,6	3,5	3,5	2,4
Το περιεχόμενο των παραδόσεων / σεμιναρίων βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του μαθήματος;	3,4	3,7	3,7	3,0	3,7	3,7	2,6
Πόσο ικανοποιητικά βρίσκετε τα συγγράμματα και τα βοηθήματα (σημειώσεις, ηλεκτρονικό υλικό κλπ) (αν υπάρχουν);	3,7	2,5	3,7	3,5	3,3	2,6	3,1
Η πλειοψηφία των διδασκόντων παρουσίαζαν κατανοητά το μάθημά τους;	3,7	2,8	3,7	3,6	3,4	2,8	3,3
Η πλειοψηφία των διδασκόντων ήταν συνεπείς στις υποχρεώσεις τους (παρουσία στα μαθήματα);	4,1	3,8	4,3	4,1	4,0	4,0	4,2
<b>Γενικός μέσος όρος</b>	<b>3,6</b>	<b>3,3</b>	<b>3,8</b>	<b>3,4</b>	<b>3,6</b>	<b>3,3</b>	<b>3,1</b>

## Β. ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ:

Ερώτηση	Στοματολογία I
Η εργαστηριακή άσκηση ήταν γενικά καλά οργανωμένη;	3,2
Γινόταν διασύνδεση της θεωρίας με την πράξη;	2,5
Ο εξοπλισμός του εργαστηρίου ήταν επαρκής;	3,0
Το εκπαιδευτικό υλικό που δόθηκε στο εργαστήριο ήταν επαρκές (εργαστηριακοί οδηγοί, σημειώσεις, ηλεκτρονικό υλικό κλπ);	2,7
Η πλειοψηφία των διδασκόντων μετέδιδαν αποτελεσματικά τις αναγκαίες γνώσεις και δεξιότητες;	3,0
Η πλειοψηφία των διδασκόντων ήταν συνεπείς στις υποχρεώσεις τους (παρουσία στα εργαστήρια);	4,1
Η αριθμητική επάρκεια του προσωπικού ήταν ικανοποιητική;	3,4
<b>Γενικός μέσος όρος</b>	<b>3,1</b>

## Γ. ΚΛΙΝΙΚΗ ΑΣΚΗΣΗ:

### Γενικές Ερωτήσεις για την Κλινική Συνολικής Αντιμετώπισης (ΚΣΑ):

Ερώτηση	ΚΣΑ
Η κλινική άσκηση ήταν γενικά καλά οργανωμένη;	2,6
Ο τρόπος διακίνησης των φακέλων των ασθενών ήταν ικανοποιητικός;	2,8
Η υλικοτεχνική υποδομή (έδρες, συντήρηση μηχανημάτων) ήταν ικανοποιητική;	2,4
Η λειτουργία της εργαλειοδοσίας ήταν ικανοποιητική (φιλικότητα, εξυπηρέτηση, τήρηση ωραρίου λειτουργίας);	2,3
<b>Γενικός μέσος όρος</b>	<b>2,5</b>

### Ειδικές Ερωτήσεις για τα Επιμέρους Αντικείμενα της ΚΣΑ:

Ερώτηση	Ακίνητη Προσθετική II	Ενδοδοντία II	Κινητή Προσθετική II	Οδοντική Χειρουργική II	Περιοδοντολογία II
Το εκπαιδευτικό υλικό ήταν επαρκές για την πραγματοποίηση της κλινικής άσκησης (συγγράμματα, κλινικοί οδηγοί, ηλεκτρονικό υλικό κλπ);	3,0	3,7	3,4	4,1	3,6
Η πλειοψηφία των διδασκόντων μετέδιδαν αποτελεσματικά τις αναγκαίες γνώσεις και δεξιότητες;	3,6	3,7	3,3	3,4	3,4
Η αριθμητική επάρκεια του προσωπικού ήταν ικανοποιητική;	2,9	3,5	2,7	2,8	3,0
Η πλειοψηφία των διδασκόντων ήταν συνεπείς στις υποχρεώσεις τους (παρουσία στις κλινικές);	3,3	3,5	3,3	3,3	2,9
<b>Γενικός μέσος όρος</b>	<b>3,2</b>	<b>3,6</b>	<b>3,2</b>	<b>3,4</b>	<b>3,2</b>

**Κλινική άσκηση εκτός ΚΣΑ:**

Ερώτηση	Ορθοδοντική II	Παιδοδοντια- τρική I	Στοματική Χειρουργική II	Διαγνωστική & Ακτινολογία Στόματος II
Η κλινική άσκηση ήταν γενικά καλά οργανωμένη;	1,9	3,8	3,3	3,8
Ο τρόπος διακίνησης των φακέλων των ασθενών ήταν ικανοποιητικός;	1,9	3,6	2,7	4,0
Η υλικοτεχνική υποδομή (έδρες, συντήρηση μηχανημάτων) ήταν ικανοποιητική;	2,9	3,8	3,8	3,9
Η λειτουργία της εργαλειοδοσίας ήταν ικανοποιητική (φιλικότητα, εξυπηρέτηση, τήρηση ωραρίου λειτουργίας);	3,5	4,0	3,5	4,0
Η επάρκεια εργαλείων και υλικών ήταν ικανοποιητική;	3,0	3,8	4,0	3,7
Το εκπαιδευτικό υλικό που χορηγήθηκε ήταν επαρκές (κλινικοί οδηγοί, σημειώσεις, ηλεκτρονικό υλικό κλπ);	2,3	3,3	3,4	3,2
Η πλειοψηφία των διδασκόντων μετέδιδαν αποτελεσματικά τις αναγκαίες γνώσεις και δεξιότητες;	2,5	3,4	3,5	3,6
Η πλειοψηφία των διδασκόντων ήταν συνεπείς στις υποχρεώσεις τους (παρουσία στις κλινικές);	3,1	4,0	3,6	4,1
Η αριθμητική επάρκεια του προσωπικού ήταν ικανοποιητική;	2,9	3,7	3,4	3,7
Μάθατε να διαχειρίζεστε και να αντιμετωπίζετε αποτελεσματικά τον κάθε ασθενή;	2,1	3,0	3,3	3,9
<b>Γενικός μέσος όρος</b>	<b>2,6</b>	<b>3,7</b>	<b>3,4</b>	<b>3,8</b>

**Δ. ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΕΠΙΛΟΓΗΣ:**

Ερώτηση	Οδοντιατρική Πληροφορική
Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς;	2,7
Το περιεχόμενο των σεμιναρίων βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του μαθήματος;	2,3
Πόσο ικανοποιητικά βρίσκετε τα συγγράμματα και τα βοηθήματα (σημειώσεις, ηλεκτρονικό υλικό κλπ) (αν υπάρχουν);	2,8
Η πρακτική άσκηση βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του μαθήματος; (αν υπήρχε πρακτική άσκηση)	2,2
Η πλειοψηφία των διδασκόντων μετέδιδαν αποτελεσματικά τις αναγκαίες γνώσεις και δεξιότητες;	2,5
Η πλειοψηφία των διδασκόντων ήταν συνεπείς στις υποχρεώσεις τους (παρουσία στα μαθήματα);	4,4
Εγινε διασύνδεση της θεωρίας με την πράξη;	2,9
Η παρακολούθηση του συγκεκριμένου μαθήματος σας ωφέλησε και θα ενισχύσει την αυριανή επαγγελματική σας δραστηριότητα;	2,7
<b>Γενικός μέσος όρος</b>	<b>2,8</b>



# Αποτελέσματα Αξιολόγησης Μαθημάτων

## 10ου Εξαμήνου 2011-2012

Παρακάτω εμφανίζονται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης των μαθημάτων του 10ου Εξαμήνου. Η κάθε ερώτηση αξιολογήθηκε στην κλίμακα 1 έως 5, όπου το 1 αντιπροσωπεύει τη χειρότερη αξιολόγηση και 5 την καλύτερη.

Αναγράφονται οι μέσοι όροι από τους **43** φοιτητές που αξιολόγησαν το Εξάμηνο.

### Α. ΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ (διαλέξεις / σεμινάρια):

Ερώτηση	Γναθοπροσωπική Χειρουργική II	Διαγνωστική & Ακτινολογία Στόματος II	Παιδοδοντιατρική II	Περιοδοντολογία II	Στοματική Χειρουργική II	Στοματολογία II
Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς;	3,7	3,8	3,3	3,6	3,7	4,2
Το περιεχόμενο των παραδόσεων / σεμιναρίων βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του μαθήματος;	3,5	3,6	3,0	3,4	3,5	4,4
Πόσο ικανοποιητικά βρίσκετε τα συγγράμματα και τα βοηθήματα (σημειώσεις, ηλεκτρονικό υλικό κλπ) (αν υπάρχουν);	3,4	3,6	3,0	3,8	3,5	4,1
Η πλειοψηφία των διδασκόντων παρουσίαζαν κατανοητά το μάθημά τους;	4,0	3,6	3,6	3,6	3,8	4,1
Η πλειοψηφία των διδασκόντων ήταν συνεπείς στις υποχρεώσεις τους (παρουσία στα μαθήματα);	4,1	4,1	4,2	4,0	3,8	4,5
<b>Γενικός μέσος όρος</b>	<b>3,8</b>	<b>3,7</b>	<b>3,5</b>	<b>3,7</b>	<b>3,7</b>	<b>4,3</b>

### Β. ΚΛΙΝΙΚΗ ΑΣΚΗΣΗ:

Γενικές Ερωτήσεις για την Κλινική Συνολικής Αντιμετώπισης (ΚΣΑ):

Ερώτηση	ΚΣΑ
Η κλινική άσκηση ήταν γενικά καλά οργανωμένη;	3,3
Ο τρόπος διακίνησης των φακέλων των ασθενών ήταν ικανοποιητικός;	3,6
Η υλικοτεχνική υποδομή (έδρες, συντήρηση μηχανημάτων) ήταν ικανοποιητική;	2,7
Η λειτουργία της εργαλειοδοσίας ήταν ικανοποιητική (φιλικότητα, εξυπηρέτηση, τήρηση ωραρίου λειτουργίας);	3,8
<b>Γενικός μέσος όρος</b>	<b>3,3</b>

Ειδικές Ερωτήσεις για τα Επιμέρους Αντικείμενα της ΚΣΑ:

Ερώτηση	Ακίνητη Προσθετική II	Ενδοδοντία II	Κινητή Προσθετική II	Οδοντική Χειρουργική II	Περιοδοντολογία II	Φυσιολογία Στοματογενθικού Συστήματος
Το εκπαιδευτικό υλικό ήταν επαρκές για την πραγματοποίηση της κλινικής άσκησης (συγγράμματα, κλινικοί οδηγοί, ηλεκτρονικό υλικό κλπ);	3,3	3,7	3,0	4,2	3,9	3,1
Η πλειοψηφία των διδασκόντων μετέδιδαν αποτελεσματικά τις αναγκαίες γνώσεις και δεξιότητες;	3,7	3,4	3,4	3,9	3,7	3,6
Η αριθμητική επάρκεια του προσωπικού ήταν ικανοποιητική;	3,0	3,5	3,0	3,3	3,4	3,4
Η πλειοψηφία των διδασκόντων ήταν συνεπείς στις υποχρεώσεις τους (παρουσία στις κλινικές);	3,1	3,7	3,1	3,9	3,5	3,6
<b>Γενικός μέσος όρος</b>	<b>3,3</b>	<b>3,6</b>	<b>3,1</b>	<b>3,8</b>	<b>3,6</b>	<b>3,4</b>

**Κλινική άσκηση εκτός ΚΣΑ:**

Ερώτηση	Γναθοπροσωπική Χειρουργική II	Διαγνωστική και Ακτινολογία Στόματος II	Ορθοδοντική II	Παιδοδοντική II	Στοματική Χειρουργική II	Στοματολογία II
Η κλινική άσκηση ήταν γενικά καλά οργανωμένη;	3,8	4,1	2,7	3,4	3,2	3,8
Ο τρόπος διακίνησης των φακέλων των ασθενών ήταν ικανοποιητικός;	3,8	4,1	3,3	3,4	2,8	3,7
Η υλικοτεχνική υποδομή (έδρες, συντήρηση μηχανημάτων) ήταν ικανοποιητική;	3,7	3,9	3,7	3,6	4,0	4,0
Η λειτουργία της εργαλειοδοσίας ήταν ικανοποιητική (φιλικότητα, εξυπηρέτηση, τήρηση ωραρίου λειτουργίας);	3,8	3,9	4,0	4,0	3,4	4,1
Η επάρκεια εργαλείων και υλικών ήταν ικανοποιητική;	3,7	4,0	3,6	3,5	3,9	4,0
Το εκπαιδευτικό υλικό που χορηγήθηκε ήταν επαρκές (κλινικοί οδηγοί, σημειώσεις, ηλεκτρονικό υλικό κλπ);	3,3	3,6	3,2	3,3	3,4	3,9
Η πλειοψηφία των διδασκόντων μετέδιδαν αποτελεσματικά τις αναγκαίες γνώσεις και δεξιότητες;	4,0	3,7	3,6	3,5	3,0	4,0
Η πλειοψηφία των διδασκόντων ήταν συνεπείς στις υποχρεώσεις τους (παρουσία στις κλινικές);	4,1	4,2	3,7	3,8	3,3	4,3
Η αριθμητική επάρκεια του προσωπικού ήταν ικανοποιητική;	4,0	4,1	3,5	3,2	3,3	4,1
Μάθατε να διαχειρίζεστε και να αντιμετωπίζετε αποτελεσματικά τον κάθε ασθενή;	3,0	3,9	2,9	3,6	3,5	3,6
<b>Γενικός μέσος όρος</b>	<b>3,7</b>	<b>3,9</b>	<b>3,4</b>	<b>3,5</b>	<b>3,4</b>	<b>3,9</b>