


ΕΘΝΙΚΟ ΚΑΙ ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΚΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΑΘΗΝΩΝ		NATIONAL AND KAPODISTRIAN UNIVERSITY OF ATHENS	
ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΙΚΗ ΣΧΟΛΗ – ΟΜΑΔΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ		SCHOOL OF DENTISTRY – EVALUATION COMMITTEE	
Πρόεδρος : Γ. Βουγιουκλάκης, Καθηγητής		President: Prof. G. Vougiouklakis	
Μέλη:	Κ. Τσιχλάκης, Καθηγητής Α. Κακάμπουρα, Καθηγήτρια Ε. Κιτράκη, Αναπλ. Καθηγήτρια Δ. Χαλαζωνίτης, Αναπλ. Καθηγητής Α. Κοσιώνη, Επικ. Καθηγήτρια Β. Πασιώάννου, Επικ. Καθηγητής Θ. Τσολάκης, Φοιτητής Σπ. Κατσαούνης, Φοιτητής		Members: Prof. K. Tsiklakis Prof. Af. Kakaboura Assoc. Prof. E. Kitraki Assoc. Prof. D. Halazonetis Assi. Prof. A. Kossioni Assi. Prof. W. Papaioannou Student Th. Tsolkis Student Sp. Katsaounis

Αποτελέσματα αξιολόγησης από τους φοιτητές του χειμερινού εξαμήνου 2010-2011

Τα αποτελέσματα της ηλεκτρονικής αξιολόγησης του χειμερινού εξαμήνου 2010-2011 βασίζονται στις απαντήσεις 131 σε σύνολο περίπου 650 ενεργών φοιτητών.

Αν και οι απαντήσεις αυτές λόγω του περιορισμένου αριθμού των αποκριθέντων δεν είναι απόλυτα αντιπροσωπευτικές του σώματος, ωστόσο είναι ενδεικτικές των τάσεων που επικρατούν και ιδιαίτερα στις περιπτώσεις εκείνες όπου οι τάσεις αυτές επαναλαμβάνονται και σε προηγούμενες αξιολογήσεις

Τα προβλήματα που καταγράφηκαν με βάση τις βαθμολογίες και τα σχόλια των φοιτητών μπορούν να ομαδοποιηθούν ως ακολούθως.

1. Σε επίπεδο μαθημάτων, κάποια προβλήματα αφορούν σε μεμονωμένες παραμέτρους (ερωτήσεις) τους και θα μπορούσαν να επιλυθούν με συγκεκριμένες στοχευμένες δράσεις (πχ. αριθμητική ενίσχυση προσωπικού, συνέπεια προσωπικού στις υποχρεώσεις του, επάρκεια εκπαιδευτικού υλικού μαθήματος).
2. Σε κάποια άλλα μαθήματα καταγράφηκαν προβλήματα σε περισσότερες παραμέτρους τους και αυτά τα μαθήματα θα πρέπει να αντιμετωπιστούν σφαιρικά από τους αντίστοιχους Συντονιστές ή και τους Διευθυντές Εργαστηρίων που έχουν την ευθύνη διδασκαλίας τους, ιδιαίτερα όταν τα ίδια προβλήματα αποτυπώνονται σε διαδοχικές αξιολογήσεις.
3. Τέλος, κάποια ζητήματα αφορούν στη γενικότερη λειτουργία σε επίπεδο Σχολής και απαιτούν κεντρική δράση (πχ. θέματα λειτουργίας εργαλειοδοσιών, υλικοτεχνικής υποδομής).

Τα αναλυτικά αποτελέσματα της αξιολόγησης όπως και τα σχετικά σχόλια που έκαναν οι φοιτητές κοινοποιήθηκαν στους Διευθυντές Εργαστηρίων, στους Συντονιστές μαθημάτων, στον Πρόεδρο της Σχολής, στην Επιτροπή Σπουδών, στους υπεύθυνους Κλινικής Αντιμετώπισης Ασθενών 4^{ου} και 5^{ου} έτους με την παράκληση της άμεσης ανταπόκρισης.

Ευχαριστούμε θερμά τους φοιτητές που μπόρεσαν στον κόπο να σχολιάσουν εκτενώς ζητήματα λειτουργίας της Σχολής.


Γ. Βουγιουκλάκης, Καθηγητής
Πρόεδρος Ομάδας Εσωτερικής Αξιολόγησης

Αποτελέσματα Αξιολόγησης Μαθημάτων 1ου Εξαμήνου 2010-2011

Παρακάτω εμφανίζονται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης των μαθημάτων του 1ου Εξαμήνου. Η κάθε ερώτηση αξιολογήθηκε στην κλίμακα 1 έως 5, όπου το 1 αντιπροσωπεύει τη χειρότερη αξιολόγηση και 5 την καλύτερη. Αναγράφονται οι μέσοι όροι από τους 16 φοιτητές που αξιολόγησαν το Εξάμηνο.

A. ΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ (διαλέξεις / σεμινάρια):

Ερώτηση	Βιολογία & Γενετική	Βιοστατιστική	Εισαγωγή στην Οδοντιατρική & Επιστήμες Συμπεριφοράς	Ιατρική Φυσική	Ιατρική Χημεία I	Ανατομική I
Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς;	4.3	4.1	2.9	3.1	3.4	3.9
Το περιεχόμενο των παραδόσεων / σεμιναρίων βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του μαθήματος;	3.3	3.8	2.8	3.1	3.6	4.4
Πόσο ικανοποιητικά βρίσκετε τα συγγράμματα και τα βοηθήματα (σημειώσεις, ηλεκτρονικό υλικό, κλπ.) (αν υπάρχουν);	3.9	4.3	3.0	3.1	3.7	3.8
Η πλειοψηφία των διδασκόντων παρουσίαζαν κατανοητά το μάθημά τους;	3.3	3.8	3.3	3.3	3.3	4.3
Η πλειοψηφία των διδασκόντων ήταν συνεπείς στις υποχρεώσεις τους (παρουσία στα μαθήματα);	4.6	4.7	4.0	3.0	4.5	5.0
Γενικός μέσος όρος	3.9	4.1	3.2	3.1	3.7	4.3

B. ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ:

Ερώτηση	Βιοστατιστική	Εισαγωγή στην Οδοντιατρική & Επιστήμες Συμπεριφοράς	Ιατρική Φυσική	Ανατομική I
Η εργαστηριακή άσκηση ήταν γενικά καλά οργανωμένη;	3.9	2.4	3.9	4.6
Γινόταν διασύνδεση της θεωρίας με την πράξη;	4.3	2.5	3.4	4.3
Ο εξοπλισμός του εργαστηρίου ήταν επαρκής;	4.1	4.1	4.1	4.6
Το εκπαιδευτικό υλικό που δόθηκε στο εργαστήριο ήταν επαρκές (εργαστηριακοί οδηγοί, σημειώσεις, ηλεκτρονικό υλικό κλπ);	4.6	2.4	3.8	4.7
Η πλειοψηφία των διδασκόντων μετέδιδαν αποτελεσματικά τις αναγκαίες γνώσεις και δεξιότητες;	4.7	3.4	4.2	4.5
Η πλειοψηφία των διδασκόντων ήταν συνεπείς στις υποχρεώσεις τους (παρουσία στα εργαστήρια);	4.3	2.6	3.6	4.4
Η αριθμητική επάρκεια του προσωπικού ήταν ικανοποιητική;	4.4	3.7	4.3	4.6
Γενικός μέσος όρος	4.3	3.0	3.9	4.5

Αποτελέσματα Αξιολόγησης Μαθημάτων 3ου Εξαμήνου 2010-2011

Παρακάτω εμφανίζονται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης των μαθημάτων του 3ου Εξαμήνου. Η κάθε ερώτηση αξιολογήθηκε στην κλίμακα 1 έως 5, όπου το 1 αντιπροσωπεύει τη χειρότερη αξιολόγηση και 5 την καλύτερη. Αναγράφονται οι μέσοι όροι από τους **33** φοιτητές που αξιολόγησαν το Εξάμηνο.

A. ΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ (διαλέξεις / σεμινάρια):

Ερώτηση	Πειραματική Φυσιολογία II	Βιολογική Χημεία I	Γενική Μικροβιολογία & Ανοσολογία	Παθολογία Σκληρών Οδοντικών Ιστών	Διαγνωστική & Ακτινολογία Στόματος I
Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς;	2.7	2.4	2.9	4.2	4.4
Το περιεχόμενο των παραδόσεων / σεμιναρίων βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του μαθήματος;	2.8	2.5	2.8	3.6	4.1
Πόσο ικανοποιητικά βρίσκετε τα συγγράμματα και τα βοηθήματα (σημειώσεις, ηλεκτρονικό υλικό κλπ) (αν υπάρχουν);	3.0	2.9	3.4	3.7	4.2
Η πλειοψηφία των διδασκόντων παρουσίαζαν κατανοητά το μάθημά τους;	3.1	2.5	3.0	3.8	4.0
Η πλειοψηφία των διδασκόντων ήταν συνεπείς στις υποχρεώσεις τους (παρουσία στα μαθήματα);	3.8	3.7	3.9	4.1	4.0
Γενικός μέσος όρος	3.1	2.8	3.2	3.9	4.1

B. ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ:

Ερώτηση	Γενική Μικροβιολογία & Ανοσολογία	Διαγνωστική & Ακτινολογία Στόματος I
Η εργαστηριακή άσκηση ήταν γενικά καλά οργανωμένη;	3.6	4.2
Γινόταν διασύνδεση της θεωρίας με την πράξη;	3.1	3.7
Ο εξοπλισμός του εργαστηρίου ήταν επαρκής;	3.4	4.1
Το εκπαιδευτικό υλικό που δόθηκε στο εργαστήριο ήταν επαρκές (εργαστηριακοί οδηγοί, σημειώσεις, ηλεκτρονικό υλικό κλπ);	2.8	4.3
Η πλειοψηφία των διδασκόντων μετέδιδαν αποτελεσματικά τις αναγκαίες γνώσεις και δεξιότητες;	4.5	3.8
Η πλειοψηφία των διδασκόντων ήταν συνεπείς στις υποχρεώσεις τους (παρουσία στα εργαστήρια);	3.4	4.0
Η αριθμητική επάρκεια του προσωπικού ήταν ικανοποιητική;	3.8	4.1
Γενικός μέσος όρος	3.5	4.0

Γ. ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΕΠΙΛΟΓΗΣ:

Ερώτηση	Εισαγωγή στην Πληροφορική (16/28)
Ποια ήταν η γενική σας εντύπωση για το μάθημα;	3.6
Το περιεχόμενο των σεμιναρίων βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του μαθήματος;	3.8
Πόσο ικανοποιητικά βρίσκετε τα συγγράμματα και τα βοηθήματα (σημειώσεις, ηλεκτρονικό υλικό κλπ) (αν υπάρχουν);	3.3
Η πρακτική άσκηση βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του μαθήματος; (αν υπήρχε πρακτική άσκηση)	3.8
Η πλειοψηφία των διδασκόντων μετέδιδαν αποτελεσματικά τις αναγκαίες γνώσεις και δεξιότητες;	3.9
Η πλειοψηφία των διδασκόντων ήταν συνεπείς στις υποχρεώσεις τους (παρουσία στα μαθήματα);	4.5
Εγινε διασύνδεση της θεωρίας με την πράξη;	3.6
Η παρακολούθηση του συγκεκριμένου μαθήματος σας ωφέλησε και θα ενισχύσει την αυριανή επαγγελματική σας δραστηριότητα;	3.6
Γενικός μέσος όρος	3.8

Αποτελέσματα Αξιολόγησης Μαθημάτων 5ου Εξαμήνου 2010-2011

Παρακάτω εμφανίζονται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης των μαθημάτων του 5ου Εξαμήνου. Η κάθε ερώτηση αξιολογήθηκε στην κλίμακα 1 έως 5, όπου το 1 αντιπροσωπεύει τη χειρότερη αξιολόγηση και 5 την καλύτερη. Αναγράφονται οι μέσοι όροι από τους **32** φοιτητές που αξιολόγησαν το Εξάμηνο.

Α. ΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ (διαλέξεις / σεμινάρια):

Ερώτηση	Φαρμακολογία I	Οδοντική Χειρουργική II	Περιοδοντολογία I	Ενδοδοντία I	Φυσιολογία Στοματογναθικού Συστήματος	Ακίνητη Προσθετική I	Οδοντιατρική Αναισθησία
Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς;	2.0	4.0	4.4	3.6	2.9	2.1	3.0
Το περιεχόμενο των παραδόσεων / σεμιναρίων βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του μαθήματος;	2.0	3.6	4.1	3.3	2.8	2.4	3.0
Πόσο ικανοποιητικά βρίσκετε τα συγγράμματα και τα βοηθήματα (σημειώσεις, ηλεκτρονικό υλικό κλπ) (αν υπάρχουν);	2.6	3.1	4.4	3.5	2.9	2.2	3.4
Η πλειοψηφία των διδασκόντων παρουσίαζαν κατανοητά το μάθημά τους;	2.4	3.5	3.8	3.3	3.0	2.5	3.1
Η πλειοψηφία των διδασκόντων ήταν συνεπείς στις υποχρεώσεις τους (παρουσία στα μαθήματα);	2.9	4.2	4.5	3.5	3.9	2.7	2.4
Γενικός μέσος όρος	2.4	3.7	4.2	3.5	3.1	2.4	3.0

Β. ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ:

Ερώτηση	Οδοντική Χειρουργική II	Ενδοδοντία I	Κινητή Προσθετική I	Ακίνητη Προσθετική I	Οδοντιατρική Αναισθησία	Περιοδοντολογία I
Η εργαστηριακή άσκηση ήταν γενικά καλά οργανωμένη;	4.5	3.9	2.4	2.1	2.3	4.3
Γινόταν διασύνδεση της θεωρίας με την πράξη;	4.0	3.8	2.9	2.2	2.3	4.3
Ο εξοπλισμός του εργαστηρίου ήταν επαρκής;	3.7	3.2	3.2	2.0	2.8	3.9
Το εκπαιδευτικό υλικό που δόθηκε στο εργαστήριο ήταν επαρκές (εργαστηριακοί οδηγοί, σημειώσεις, ηλεκτρονικό υλικό κλπ);	4.3	4.0	2.9	2.6	2.8	3.8
Η πλειοψηφία των διδασκόντων μετέδιδαν αποτελεσματικά τις αναγκαίες γνώσεις και δεξιότητες;	4.7	3.9	3.1	2.3	2.1	4.5
Η πλειοψηφία των διδασκόντων ήταν συνεπείς στις υποχρεώσεις τους (παρουσία στα εργαστήρια);	3.9	3.6	1.9	2.7	3.5	4.3
Η αριθμητική επάρκεια του προσωπικού ήταν ικανοποιητική;	4.6	4.0	1.6	2.6	3.0	4.0
Γενικός μέσος όρος	4.2	3.8	2.6	2.4	2.7	4.2

Αποτελέσματα Αξιολόγησης Μαθημάτων 7ου Εξαμήνου 2010-2011

Παρακάτω εμφανίζονται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης των μαθημάτων του 7ου Εξαμήνου. Η κάθε ερώτηση αξιολογήθηκε στην κλίμακα 1 έως 5, όπου το 1 αντιπροσωπεύει τη χειρότερη αξιολόγηση και 5 την καλύτερη. Αναγράφονται οι μέσοι όροι από τους **35** φοιτητές που αξιολόγησαν το Εξάμηνο.

A. ΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ (διαλέξεις / σεμινάρια):

Ερώτηση	Γενική Χειρουργική	Οδοντική Χειρουργική II	Κοινωνική Οδοντιατρική	Ενδοδοντία II	Παιδοδοντιατρική I	Περιοδοντολογία II	Στοματολογία I
Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς;	2.5	4.0	2.2	3.8	3.8	3.9	3.9
Το περιεχόμενο των παραδόσεων / σεμιναρίων βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του μαθήματος;	2.4	3.9	2.0	3.8	3.3	3.8	3.5
Πόσο ικανοποιητικά βρίσκετε τα συγγράμματα και τα βοηθήματα (σημειώσεις, ηλεκτρονικό υλικό κλπ) (αν υπάρχουν);	2.8	4.0	2.5	3.7	3.1	3.8	4.0
Η πλειοψηφία των διδασκόντων παρουσίαζαν κατανοητά το μάθημά τους;	3.1	4.0	2.7	3.9	3.5	3.8	3.6
Η πλειοψηφία των διδασκόντων ήταν συνεπείς στις υποχρεώσεις τους (παρουσία στα μαθήματα);	3.9	4.3	3.9	4.0	4.1	4.3	4.4
Γενικός μέσος όρος	2.9	4.0	2.6	3.8	3.6	3.9	3.9

B. ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ:

Ερώτηση	Ορθοδοντική II	Παιδοδοντιατρική I	Στοματολογία I
Η εργαστηριακή άσκηση ήταν γενικά καλά οργανωμένη;	2.3	3.8	3.6
Γινόταν διασύνδεση της θεωρίας με την πράξη;	2.4	3.7	3.1
Ο εξοπλισμός του εργαστηρίου ήταν επαρκής;	2.5	3.3	3.7
Το εκπαιδευτικό υλικό που δόθηκε στο εργαστήριο ήταν επαρκές (εργαστηριακοί οδηγοί, σημειώσεις, ηλεκτρονικό υλικό κλπ);	2.5	3.9	3.0
Η πλειοψηφία των διδασκόντων μετέδιδαν αποτελεσματικά τις αναγκαίες γνώσεις και δεξιότητες;	3.6	4.1	4.3
Η πλειοψηφία των διδασκόντων ήταν συνεπείς στις υποχρεώσεις τους (παρουσία στα εργαστήρια);	3.3	3.7	3.7
Η αριθμητική επάρκεια του προσωπικού ήταν ικανοποιητική;	3.3	4.1	3.3
Γενικός μέσος όρος	2.8	3.8	3.5

Γ. ΚΛΙΝΙΚΗ ΑΣΚΗΣΗ:

Γενικές Ερωτήσεις για την Κλινική Συνολικής Αντιμετώπισης (ΚΣΑ):

Ερώτηση	ΚΣΑ
Η κλινική άσκηση ήταν γενικά καλά οργανωμένη;	3.1
Ο τρόπος διακίνησης των φακέλων των ασθενών ήταν ικανοποιητικός;	3.6
Η υλικοτεχνική υποδομή (έδρες, συντήρηση μηχανημάτων) ήταν ικανοποιητική;	2.5
Η λειτουργία της εργαλειοδοσίας ήταν ικανοποιητική (φιλικότητα, εξυπηρέτηση, τήρηση ωραρίου λειτουργίας);	2.6
Γενικός μέσος όρος	3.0

Ειδικές Ερωτήσεις για τα Επιμέρους Αντικείμενα της ΚΣΑ:

Ερώτηση	Οδοντική Χειρουργική II	Ακίνητη Προσθετική II	Ενδοδοντία II	Κινητή Προσθετική II	Περιοδοντολογία II
Το εκπαιδευτικό υλικό ήταν επαρκές για την πραγματοποίηση της κλινικής άσκησης (συγγράμματα, κλινικοί οδηγοί, ηλεκτρονικό υλικό κλπ) ;	4.3	3.2	3.7	3.3	3.6
Η πλειοψηφία των διδασκόντων μετέδιδαν αποτελεσματικά τις αναγκαίες γνώσεις και δεξιότητες;	3.4	3.7	3.6	3.5	3.4
Η αριθμητική επάρκεια του προσωπικού ήταν ικανοποιητική;	3.5	3.5	3.7	3.4	3.2
Η πλειοψηφία των διδασκόντων ήταν συνεπείς στις υποχρεώσεις τους (παρουσία στις κλινικές);	2.7	3.2	3.3	3.0	2.9
Γενικός μέσος όρος	3.5	3.4	3.6	3.3	3.3

Κλινική άσκηση εκτός ΚΣΑ:

Ερώτηση	Γενική Χειρουργική	Στοματική Χειρουργική II	Διαγνωστική & Ακτινολογία Στόματος II
Η κλινική άσκηση ήταν γενικά καλά οργανωμένη;	1.6	3.1	3.9
Ο τρόπος διακίνησης των φακέλων των ασθενών ήταν ικανοποιητικός;	1.5	2.7	3.8
Η υλικοτεχνική υποδομή (έδρες, συντήρηση μηχανημάτων) ήταν ικανοποιητική;	1.7	3.7	3.8
Η λειτουργία της εργαλειοδοσίας ήταν ικανοποιητική (φιλικότητα, εξυπηρέτηση, τήρηση ωραρίου λειτουργίας);	1.6	3.5	3.7
Η επάρκεια εργαλείων και υλικών ήταν ικανοποιητική;	1.9	4.2	3.9
Το εκπαιδευτικό υλικό που χορηγήθηκε ήταν επαρκές (κλινικοί οδηγοί, σημειώσεις, ηλεκτρονικό υλικό κλπ);	2.0	3.0	2.8
Η πλειοψηφία των διδασκόντων μετέδιδαν αποτελεσματικά τις αναγκαίες γνώσεις και δεξιότητες;	2.6	3.5	3.5
Η πλειοψηφία των διδασκόντων ήταν συνεπείς στις υποχρεώσεις τους (παρουσία στις κλινικές);	2.2	3.5	4.1
Η αριθμητική επάρκεια του προσωπικού ήταν ικανοποιητική;	2.2	2.9	3.7
Μάθατε να διαχειρίζεστε και να αντιμετωπίζετε αποτελεσματικά τον κάθε ασθενή;	1.5	3.3	3.7
Γενικός μέσος όρος	1.9	3.3	3.7

Αποτελέσματα Αξιολόγησης Μαθημάτων 9ου Εξαμήνου 2010-2011

Παρακάτω εμφανίζονται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης των μαθημάτων του 9ου Εξαμήνου. Η κάθε ερώτηση αξιολογήθηκε στην κλίμακα 1 έως 5, όπου το 1 αντιπροσωπεύει τη χειρότερη αξιολόγηση και 5 την καλύτερη. Αναγράφονται οι μέσοι όροι από τους **15** φοιτητές που αξιολόγησαν το Εξάμηνο.

Α. ΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ (διαλέξεις / σεμινάρια):

Ερώτηση	Ορθοδοντική II	Κινητή Προσθετική II	Ακίνητη Προσθετική II	Στοματολογία II	Γναθοπροσωπική Χειρουργική II	Εισαγωγή στην Εμφυτευματολογία	Κλινική Εφαρμογή Οδοντιατρικών Βιοϋλικών	Οργάνωση και Διαχείριση Οδοντιατρείου
Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς;	3.1	2.4	3.3	4.2	3.4	3.1	1.9	4.3
Το περιεχόμενο των παραδόσεων / σεμιναρίων βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του μαθήματος;	3.2	2.6	3.7	4.3	3.4	3.3	2.6	4.2
Πόσο ικανοποιητικά βρίσκετε τα συγγράμματα και τα βοηθήματα (σημειώσεις, ηλεκτρονικό υλικό κλπ) (αν υπάρχουν);	2.9	2.6	2.6	4.1	2.9	2.8	2.3	3.9
Η πλειοψηφία των διδασκόντων παρουσίαζαν κατανοητά το μάθημά τους;	3.5	3.0	3.9	4.1	3.5	3.3	2.7	4.1
Η πλειοψηφία των διδασκόντων ήταν συνεπείς στις υποχρεώσεις τους (παρουσία στα μαθήματα);	3.4	2.9	3.7	4.6	3.7	3.6	1.9	4.7
Γενικός μέσος όρος	3.2	2.7	3.4	4.3	3.4	3.2	2.3	4.3

B. ΚΛΙΝΙΚΗ ΑΣΚΗΣΗ:

Γενικές Ερωτήσεις για την Κλινική Συνολικής Αντιμετώπισης (ΚΣΑ):

Ερώτηση	ΚΣΑ
Η κλινική άσκηση ήταν γενικά καλά οργανωμένη;	3.1
Ο τρόπος διακίνησης των φακέλων των ασθενών ήταν ικανοποιητικός;	3.3
Η υλικοτεχνική υποδομή (έδρες, συντήρηση μηχανημάτων) ήταν ικανοποιητική;	2.4
Η λειτουργία της εργαλειοδοσίας ήταν ικανοποιητική (φιλικότητα, εξυπηρέτηση, τήρηση ωραρίου λειτουργίας);	3.5
Αισθάνεστε έτοιμοι/ες να διαμορφώσετε ένα σχέδιο θεραπείας χωρίς βοήθεια;	3.7
Αισθάνεστε έτοιμοι/ες να εφαρμόσετε το σχέδιο θεραπείας στον ασθενή χωρίς βοήθεια;	3.3
Γενικός μέσος όρος	3.2

Ειδικές Ερωτήσεις για τα Επιμέρους Αντικείμενα της ΚΣΑ:

Ερώτηση	Οδοντική Χειρουργική 	Ακίνητη Προσθετική 	Ενδοδοντία 	Κινητή Προσθετική 	Περιοδοντολογία 	Φυσιολογία Στοματογεννητικού Συστήματος
Το εκπαιδευτικό υλικό ήταν επαρκές για την πραγματοποίηση της κλινικής άσκησης (συγγράμματα, κλινικοί οδηγοί, ηλεκτρονικό υλικό κλπ);	3.3	3.4	3.7	2.7	4.3	3.4
Η πλειοψηφία των διδασκόντων μετέδιδαν αποτελεσματικά τις αναγκαίες γνώσεις και δεξιότητες;	3.3	3.1	3.5	2.6	3.9	3.8
Η αριθμητική επάρκεια του προσωπικού ήταν ικανοποιητική;	3.7	2.2	3.7	2.3	3.9	4.0
Η πλειοψηφία των διδασκόντων ήταν συνεπείς στις υποχρεώσεις τους (παρουσία στις κλινικές);	2.7	2.5	3.3	2.3	3.6	3.2
Γενικός μέσος όρος	3.3	2.8	3.6	2.5	3.9	3.6

Κλινική άσκηση εκτός ΚΣΑ:

Ερώτηση	Στοματολογία II	Στοματική Χειρουργική II	Διαγνωστική & Ακτινολογία Στόματος II	Γναθοπροσωπική Χειρουργική II	Ορθοδοντική II	Παιδοδοντιατρική II
Η κλινική άσκηση ήταν γενικά καλά οργανωμένη;	4.1	3.0	4.1	3.9	3.3	3.9
Ο τρόπος διακίνησης των φακέλων των ασθενών ήταν ικανοποιητικός;	3.4	2.2	4.2	3.6	3.3	3.6
Η υλικοτεχνική υποδομή (έδρες, συντήρηση μηχανημάτων) ήταν ικανοποιητική;	4.2	3.9	4.0	4.0	3.7	4.1
Η λειτουργία της εργαλειοδοσίας ήταν ικανοποιητική (φιλικότητα, εξυπηρέτηση, τήρηση ωραρίου λειτουργίας);	4.4	3.3	4.4	3.9	4.3	4.6
Η επάρκεια εργαλείων και υλικών ήταν ικανοποιητική;	4.4	4.1	4.4	4.1	3.7	4.4
Το εκπαιδευτικό υλικό που χορηγήθηκε ήταν επαρκές (κλινικοί οδηγοί, σημειώσεις, ηλεκτρονικό υλικό κλπ);	4.1	3.2	3.7	3.3	3.0	3.3
Η πλειοψηφία των διδασκόντων μετέδιδαν αποτελεσματικά τις αναγκαίες γνώσεις και δεξιότητες;	4.0	3.2	3.6	3.6	3.8	3.4
Η πλειοψηφία των διδασκόντων ήταν συνεπείς στις υποχρεώσεις τους (παρουσία στις κλινικές);	4.4	3.4	4.3	4.1	3.7	3.9
Η αριθμητική επάρκεια του προσωπικού ήταν ικανοποιητική;	4.4	3.4	3.9	3.8	3.3	3.3
Μάθατε να διαχειρίζεστε και να αντιμετωπίζετε αποτελεσματικά τον κάθε ασθενή;	3.4	3.5	4.0	3.0	2.7	3.7
Γενικός μέσος όρος	4.1	3.3	4.1	3.7	3.5	3.8

Γ. ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΕΠΙΛΟΓΗΣ:

Ερώτηση	Ακτίνες Laser στην Οδοντιατρική (3/32)	Εφαρμοσμένη Ψυχολογία στην Οδοντιατρική (0/6)	Ιατροδικαστική του Στόματος (3/34)	Νοσοκομειακή Οδοντιατρική (2/17)	Πρώτες Βοήθειες (10/66)
Ποια ήταν η γενική σας εντύπωση για το μάθημα;	2.7		4.0	4.5	4.3
Το περιεχόμενο των σεμιναρίων βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του μαθήματος;	2.3		3.7	4.0	4.0
Πόσο ικανοποιητικά βρίσκετε τα συγγράμματα και τα βοηθήματα (σημειώσεις, ηλεκτρονικό υλικό κλπ) (αν υπάρχουν);	1.7		4.0	4.0	3.4
Η πρακτική άσκηση βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του μαθήματος; (αν υπήρχε πρακτική άσκηση)	1.0		4.0		4.7
Η πλειοψηφία των διδασκόντων μετέδιδαν αποτελεσματικά τις αναγκαίες γνώσεις και δεξιότητες;	2.7		4.3	4.0	4.2
Η πλειοψηφία των διδασκόντων ήταν συνεπείς στις υποχρεώσεις τους (παρουσία στα μαθήματα);	3.0		4.0	5.0	4.5
Εγινε διασύνδεση της θεωρίας με την πράξη;	4.3		5.0	5.0	2.1
Η παρακολούθηση του συγκεκριμένου μαθήματος σας ωφέλησε και θα ενισχύσει την αυριανή επαγγελματική σας δραστηριότητα;	2.3		4.0	4.0	3.8
Γενικός μέσος όρος	2.5		4.1	4.4	3.9